

**Анализ  
результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-ых классов  
за 2015-2016 учебный год**

Основная цель государственной итоговой аттестации: получение объективной информации о состоянии качества образования, выявление и определение уровня освоения обучающимися учебной программы в рамках основной школы, повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда.

**Нормативно-правовая база по организации и проведению государственной итоговой аттестации.**

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2016 году администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации (федеральный уровень – 1 папка, региональный уровень - 2 папки, муниципальный уровень – 1 папка, школьный уровень – 1 папка). Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Государственная итоговая аттестация выпускников IX классов осуществляется на основании:

- Закона Российской Федерации «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ.

- «Порядка проведения государственной итоговой по образовательным программам основного общего образования» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394).

- «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 года № 1394» (Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 января 2015 года № 10).

- «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году» (Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 февраля 2015 года № 46).

- «Порядком заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года №115.

- «О повторном прохождении государственной итоговой аттестации» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2015 г. № 08-432).

- План-график по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2015 году (приказ КОМП от 03.09.2014 г. № 1136-од).

- Плана-графика подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х в 2015 году (приказ МБОУ «СОШ № 14» от 31.08.2014 г. № 248).

- «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по программам основного общего образования» (Приказа МБОУ «СОШ № 16» от 24.09.2014 г. № 299-од).

**Информационное обеспечение.**

В 2015-2016 учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в 9-х классах была своевременно организована и проводилась по плану в соответствии с требованиями нормативных документов МО РФ, МО Саратовской области, КОМП ЭМР Саратовской области, а также документов МБОУ «СОШ № 16».

По мере поступления нормативных документов проводились инструктивно-методические совещания с педагогическим коллективом, на которых были изучены документы:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации;
- внесенные изменения в Порядок проведения государственной итоговой аттестации;
- порядок заполнения бланков ОГЭ и другие.

Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики принимали участие в работе районных МО, семинарах по подготовке обучающихся к ОГЭ.

В начале 2015-2016 учебного года сформирована база данных по обучающимся 9 класса школы, которая уточнялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ в 9 классах, была организована работа по заполнению бланков.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, практиках и индивидуальных занятиях, работая с бланками ответов.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА в 9 классе.

В ходе подготовки государственной итоговой аттестации была организована и проведена следующая работа:

- разъяснительная работа по изучению Положения о государственной итоговой аттестации и ознакомление с процедурой, схемой проведения ГИА в форме основного государственного экзамена со всеми участниками образовательного процесса (учителями, обучающимися, родителями);
- проверка объективности оценки знаний обучающихся (тренировочно-диагностические контрольные работы, проверка классных журналов, тетрадей, посещение уроков и дополнительных занятий);
- составление и утверждение графика проведения предметных консультаций
- оформление уголков и стендов по подготовке к государственной итоговой аттестации «ОГЭ» в учебных кабинетах и фойе школы.

#### **Методическое обеспечение.**

Создан банк данных об учителях, учебниках и учебных программах по обязательным экзаменационным предметам и предметам по выбору, демо-версии КИМов по основным предметам и предметам по выбору.

#### **Психолого-педагогическая поддержка выпускников.**

С целью выявления уровня тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к ГИА и в соответствии с планом работы по подготовке и проведению ОГЭ выпускников в декабре 2015 г. среди обучающихся 9-х классов школьным психологом Челюкановой Е.А. было проведено психологическое обследование. Результаты обследования рассматривались на совещании с учителями 9-х классов, были даны рекомендации по организации подготовки к ГИА с обучающимися. Школьный координатор ОГЭ заместитель директора по УВР Чиндина Е.В., учителя-предметники, работающие в 9-х классах в 2015 – 2016 учебного года, в течение всего периода подготовки и проведения ОГЭ осуществляли индивидуальное консультирование выпускников 9-х классов и их родителей по различным вопросам ОГЭ. Разработаны памятки для родителей и обучающихся, презентация по типичным вопросам, задаваемым участниками ОГЭ.

#### **Внутришкольный контроль.**

В плане организации подготовки к ОГЭ членами администрации осуществлялся контроль по следующим направлениям:

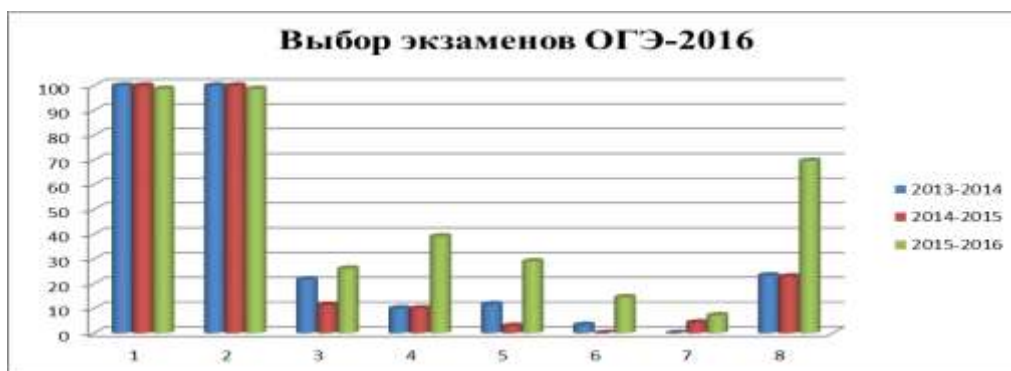
1. Качество обученности обучающихся 9-х классов по обязательным экзаменационным предметам и предметам по выбору;
2. Прохождение программного материала по обязательным экзаменационным предметам и предметам по выбору;
3. Состояние ведения классных журналов;

#### 4. Успеваемость и посещаемость обучающихся 9-х классов.

В 2016 году в ОГЭ из 72 обучающихся 9-х классов приняли участие 70 обучающихся МБОУ «СОШ № 16». Из 72 выпускников 9-ых классов 70 человек допущено к сдаче государственной итоговой аттестации в 2016 году. Два человека по решению педагогического совета не допущены к сдаче экзаменов: 9 «а» класс – 1 чел. (Астахов Александр), 9 «в» класс – 1 чел. (Нефёдова Виктория). Причина: не освоили образовательную программу основного общего образования.

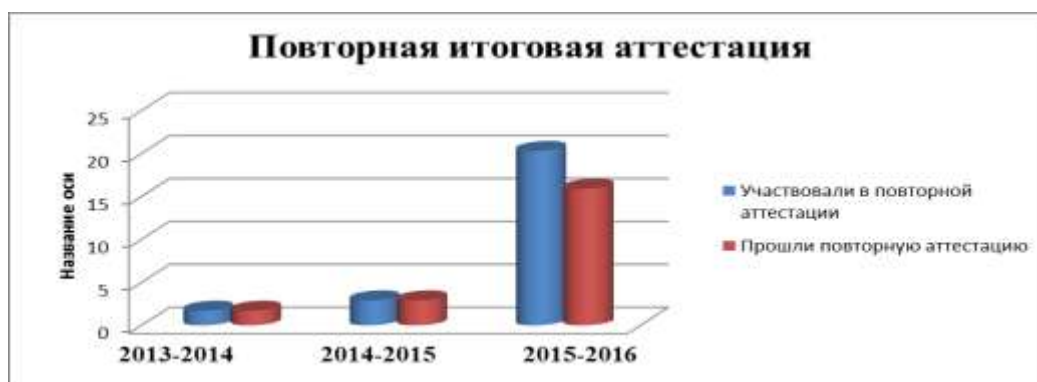
В связи с изменениями, внесенными в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, обучающиеся 9-х классов сдавали: 2 экзамена по обязательным предметам (математика и русский язык), 2 экзамена по выбору.

Выбор обучающимися 9-х классов предметов ОГЭ:



- 1- русский язык – 69 чел.
- 2- математика – 69 чел.
- 3- география – 18 чел.
- 4- биология – 27 чел.
- 5- физика – 20 чел.
- 6- химия – 10 чел.
- 7- история – 5 чел.
- 8- обществознание – 48 чел.
- 9- информатика и ИКТ – 6 чел.
- 10- английский язык - 4 чел.

На повторную аттестацию пошло 14 чел. (12 чел. – математика, 2 чел. – русский язык). Отсутствуют обучающиеся, сдающие ОГЭ в шаблонном режиме.



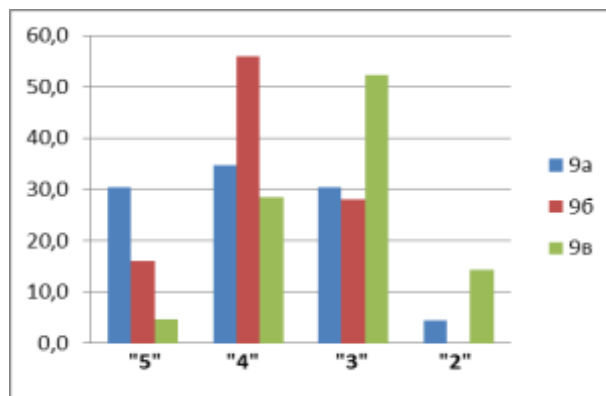
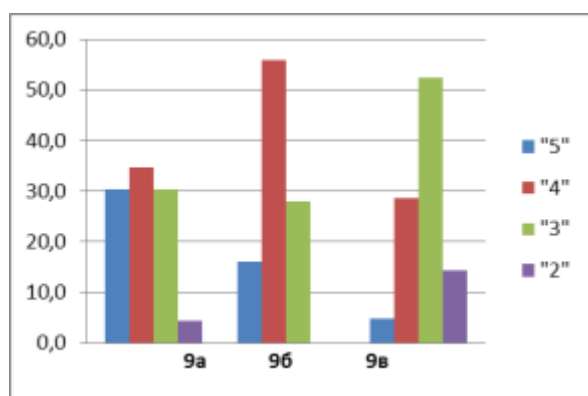
В 2015 – 2016 учебном году трое обучающихся 9-х классов получили аттестат особого образца с отличием. Однако 5 обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки по одному или двум основным учебным предметам, выпущены со справкой об освоении основной образовательной программы.

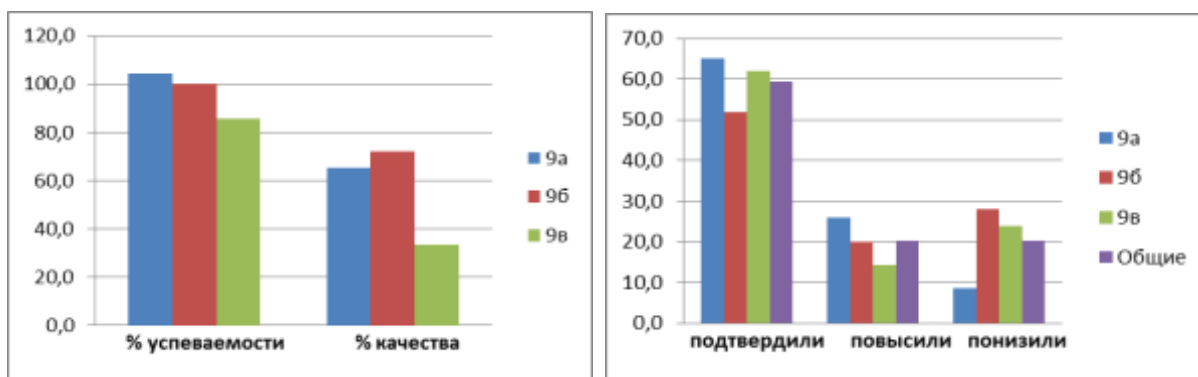
Задача по совершенствованию качества подготовки обучающихся 9 класса к государственной итоговой аттестации решена удовлетворительно, что показывают результаты ГИА - 2016:

### Анализ ОГЭ по русскому языку в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во сдававших	ФИО учителя	Русский язык								Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому классу
			Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения			
9А	23	Кулиева Т.Э.	27,8	3,8	95,6	56,5	65,2	8,7	26	1	39	
9Б	25	Кулиева Т.Э.	29	3,9	100	72	56	20	24	0	39	
9В	21	Бутерина Л.И.	22,7	3,2	85,7	33,3	66,7	19	14,3	3	36	
<b>Итого</b>	<b>69</b>		<b>27</b>	<b>4</b>	<b>94</b>	<b>41,7</b>	<b>62,3</b>	<b>15,9</b>	<b>21,7</b>	<b>4</b>		

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итого	
	Кулиева Т.Э.		Кулиева Т.Э.		Бутерина Л.И.		кол-во	%
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	22	100	<b>72</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	23	95,8	25	96,2	21	95,5	<b>69</b>	<b>95,8</b>
"5"	7	30,4	4	16,0	1	4,8	<b>12</b>	<b>17,4</b>
"4"	8	34,8	14	56,0	6	28,6	<b>28</b>	<b>40,6</b>
"3"	7	30,4	7	28,0	11	52,4	<b>25</b>	<b>36,2</b>
"2"	1	4,3	0	0,0	3	14,3	<b>4</b>	<b>5,8</b>
Отсутствовали	1	4,3	1	4,0	1	4,8	<b>3</b>	<b>4,3</b>
Успеваемость (без "2")	24	104,3	25	100,0	18	85,7	<b>65</b>	<b>94,2</b>
Качество ("4", "5")	15	65,2	18	72,0	7	33,3	<b>40</b>	<b>58,0</b>
Средний балл	3,9		3,9		3,2		<b>3,7</b>	
Подтвердили	15	65,2	13	52,0	13	61,9	<b>41</b>	<b>59,4</b>
Повысили	6	26,1	5	20,0	3	14,3	<b>14</b>	<b>20,3</b>
Понизили	2	8,7	7	28,0	5	23,8	<b>14</b>	<b>20,3</b>





Трудности вызвали следующие задания: часть 1 (сжатое изложение), часть 3 (сочинение-рассуждение); синтаксический анализ сложного предложения; сложное предложение с различными видами связи.

Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом снизился на 3,5%, качество выполнения снизилось на 34,8%. 62,3% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 31,5% выше, чем в 2015 году (30,8%).

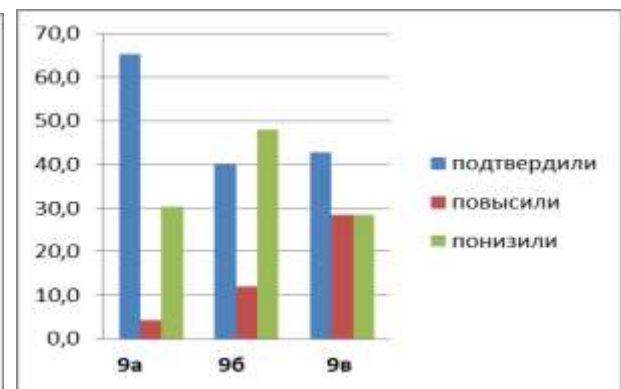
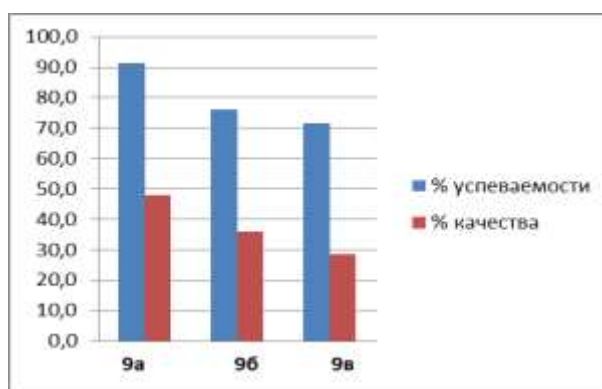
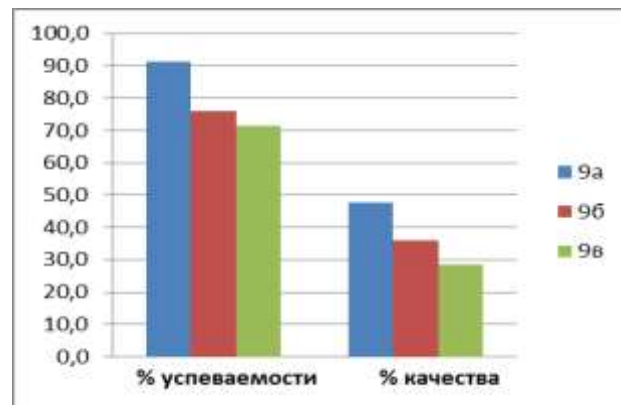
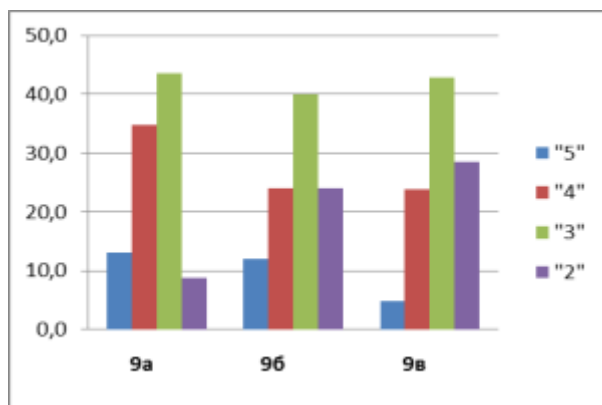
Сравнительный анализ результатов ГИА выпускников по русскому языку свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету удовлетворительное. Однако следует обратить внимание в 2016- 2017 учебном году на работу с комплексным анализом текста. При анализе текста уделять внимание не только совершенствованию навыков грамотного письма, но и вносить задания по темам, выносимым на ГИА (лексическое значение слов, синонимия, морфология, определение ключевых слов текста, синтаксические разборы и т.д.) На уроках чаще использовать написание мини-сочинений по небольшим проблемным вопросам, цитатам. Вести работу над постоянным совершенствованием речи обучающихся, систематически обогащать словарный запас.

#### Анализ ГИА по математике в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому классу
<b>Математика</b>											
9А	23	Маркелова Н.Б.	14,4	3,5	91,3	47,8	65,2	30,4	4,3	2	25
9Б	25	Маркелова Н.Б.	12,5	3,2	76,0	36,0	40,0	48,0	12,0	6	26
9В	21	Логина Е.В.	11,1	3,0	71,4	28,6	42,9	28,6	28,6	6	22
<b>Итого</b>	<b>69</b>		<b>12,7</b>	<b>3,3</b>	<b>79,7</b>	<b>37,7</b>	<b>49,3</b>	<b>36,2</b>	<b>14,5</b>	<b>14</b>	<b>26</b>

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итог	
	Маркелова Н.Б.		Маркелова Н.Б.		Логина Е.В.		кол-во   %	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	22	100	<b>72</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	23	95,8	25	96,2	21	95,5	<b>69</b>	<b>95,8</b>
"5"	3	13,0	3	12,0	1	4,8	<b>7</b>	<b>10,1</b>
"4"	8	34,8	6	24,0	5	23,8	<b>19</b>	<b>27,5</b>
"3"	10	43,5	10	40,0	9	42,9	<b>29</b>	<b>42,0</b>
"2"	2	8,7	6	24,0	6	28,6	<b>14</b>	<b>20,3</b>
Отсутствовали	1	4,3	1	4,0	1	4,8	<b>3</b>	<b>4,3</b>
<b>Успеваемость (без "2")</b>	<b>21</b>	<b>91,3</b>	<b>19</b>	<b>76,0</b>	<b>15</b>	<b>71,4</b>	<b>55</b>	<b>79,7</b>

Качество ("4", "5")	11	47,8	9	36,0	6	28,6	26	37,7
Средний балл	3,5		3,2		3,0		3,3	
Подтвердили	15	65,2	10	40,0	9	42,9	34	49,3
Повысили	1	4,3	3	12,0	6	28,6	10	14,5
Понизили	7	30,4	12	48,0	6	28,6	25	36,2



Анализ работ выпускников по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям.

Трудности вызвали следующие задания: преобразование выражений; линейные неравенства с одной переменной; градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности; равновозможные события и подсчет их вероятности; буквенные выражения, числовое значение буквенного выражения.

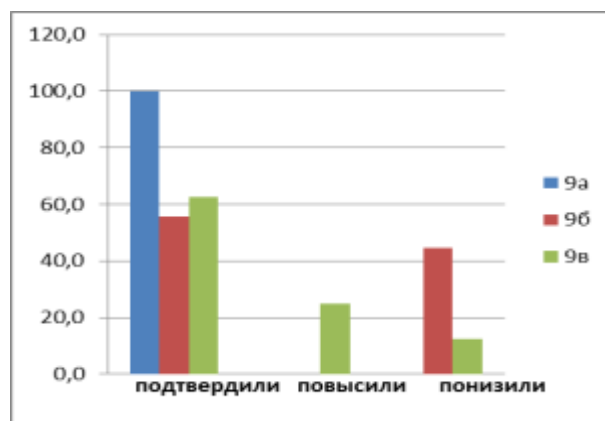
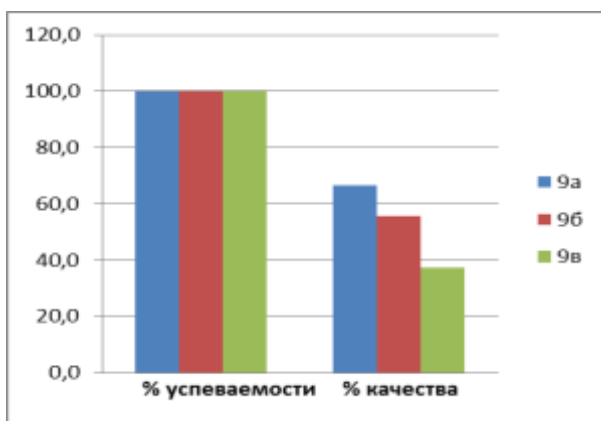
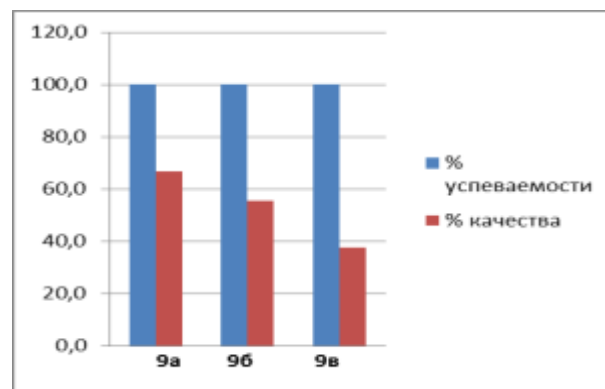
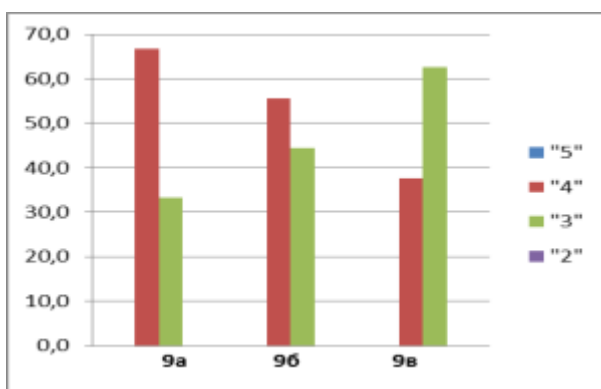
Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом снизился на 18,9%, качество выполнения снизилось на 6,6%. 49,3% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 16,4% ниже, чем в 2015 году (65,7%).

### Анализ ГИА по физике в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный балл первичный по каждому классу
<b>Физика</b>											
9А	3	Бочкарева С.А.	20,7	3,7	100	67	100	0	0	0	30-1 чел.
9Б	9	Бочкарева С.А.	20	3,6	100	56	55,6	44,4	0	0	25-1 чел.
9В	8	Бочкарева С.А.	17,1	3,4	100	37,5	62,5	12,5	25,0	0	21-1 чел.
<b>Итого</b>	<b>20</b>		<b>19</b>	<b>3,5</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>65,0</b>	<b>25,0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	30-1 чел.

Контролируемый элемент	9а	9б	9в	Итог
	Бочкарева С. А.	Бочкарева С. А.	Бочкарева С. А.	

	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	21	100	<b>71</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	3	12,5	9	34,6	8	38,1	<b>20</b>	<b>28,2</b>
"5"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
"4"	2	66,7	5	55,6	3	37,5	<b>10</b>	<b>50,0</b>
"3"	1	33,3	4	44,4	5	62,5	<b>10</b>	<b>50,0</b>
"2"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	3	100,0	9	100,0	8	100,0	<b>20</b>	<b>100,0</b>
Качество ("4", "5")	2	66,7	5	55,6	3	37,5	<b>10</b>	<b>50,0</b>
Средний балл	3,7		3,6		3,4		<b>3,5</b>	
Подтвердили	3	100,0	5	55,6	5	62,5	<b>13</b>	<b>65,0</b>
Повысили	0	0,0	0	0,0	2	25,0	<b>2</b>	<b>10,0</b>
Понизили	0	0,0	4	44,4	1	12,5	<b>5</b>	<b>25,0</b>



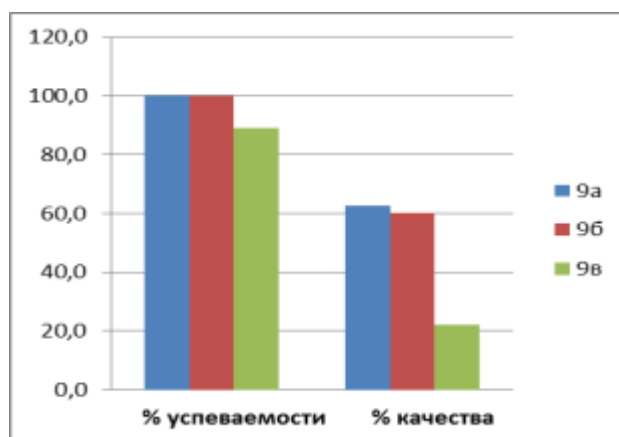
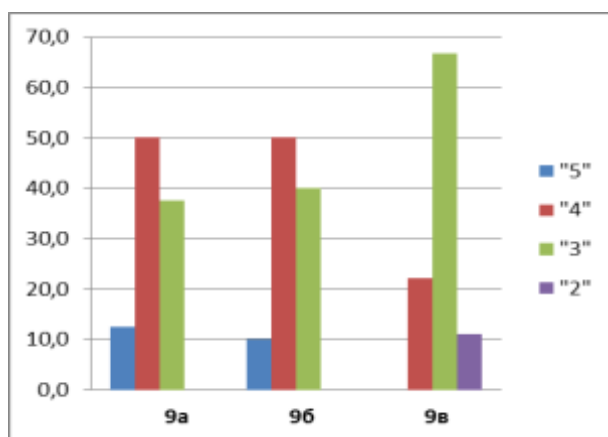
Трудности вызвали следующие задания: механическое движение, законы Ньютона, силы в природе; простые механизмы, колебания, волны, свободное падение, движение по окружности; механические явления (расчетная задача); тепловые явления (расчетная задача); электризация тел; постоянный ток; магнитное поле, электромагнитная индукция; электромагнитные колебания и волны, элементы оптики; расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).

Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом на высоком уровне - 100%, качество выполнения снизилось на 50%. 65% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 35% меньше, чем в 2015 году.

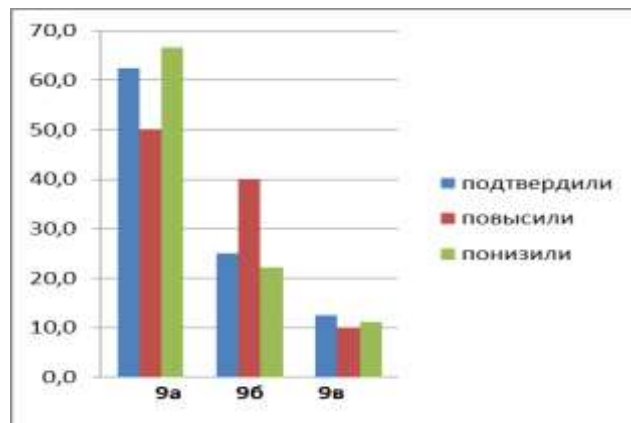
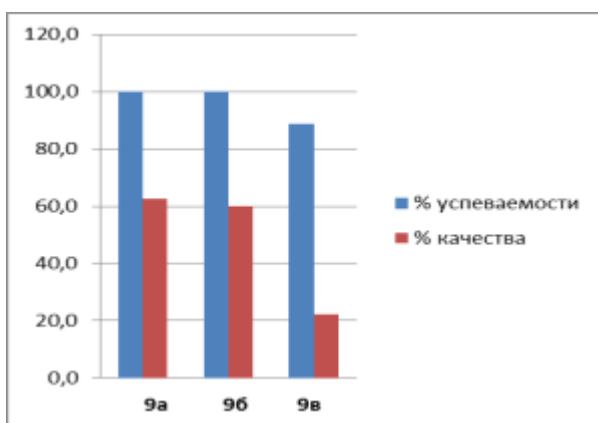
### Анализ ГИА по биологии в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во сдававших	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому классу
9А	8	Ерпилёв О.А.	31,3	4	100	62,5	62,5	12,5	25	0	40-1 чел.
9Б	10	Ерпилёв О.А.	29,5	3,7	100	60	50	10	40	0	38 -1 чел.
9В	9	Ерпилёв О.А.	20,7	3,1	88,9	22,2	66,7	11,1	22,2	1	32-1 чел.
<b>Итого</b>	<b>27</b>		<b>26,9</b>	<b>3,6</b>	<b>96,3</b>	<b>48,1</b>	<b>59,3</b>	<b>11,1</b>	<b>29,6</b>	<b>1</b>	<b>40-1 чел.</b>

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итого	
	Ерпилев О. А.		Ерпилев О. А.		Ерпилев О. А.		кол-во	%
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	21	100	<b>71</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	8	33,3	10	38,5	9	42,9	<b>27</b>	<b>38,0</b>
"5"	1	12,5	1	10,0	0	0,0	<b>2</b>	<b>7,4</b>
"4"	4	50,0	5	50,0	2	22,2	<b>11</b>	<b>40,7</b>
"3"	3	37,5	4	40,0	6	66,7	<b>13</b>	<b>48,1</b>
"2"	0	0,0	0	0,0	1	11,1	<b>1</b>	<b>3,7</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	8	100,0	10	100,0	8	88,9	<b>26</b>	<b>96,3</b>
Качество ("4", "5")	5	62,5	6	60,0	2	22,2	<b>13</b>	<b>48,1</b>
Средний балл	3,8		3,7		3,1		<b>3,5</b>	
Подтвердили	5	62,5	5	50,0	6	66,7	<b>16</b>	<b>59,3</b>
Повысили	2	25,0	4	40,0	2	22,2	<b>8</b>	<b>29,6</b>
Понизили	1	12,5	1	10,0	1	11,1	<b>3</b>	<b>11,1</b>







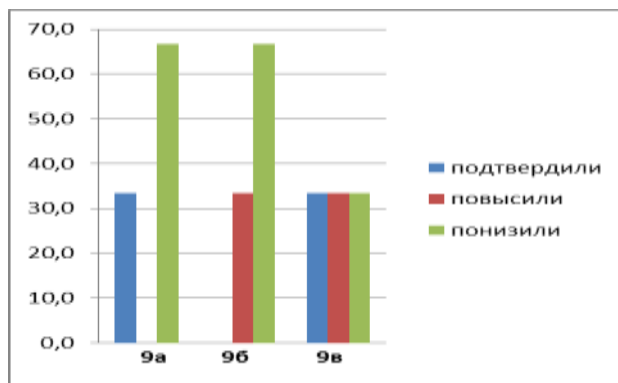
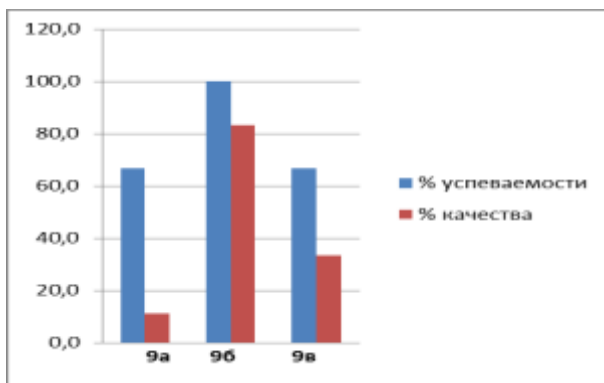
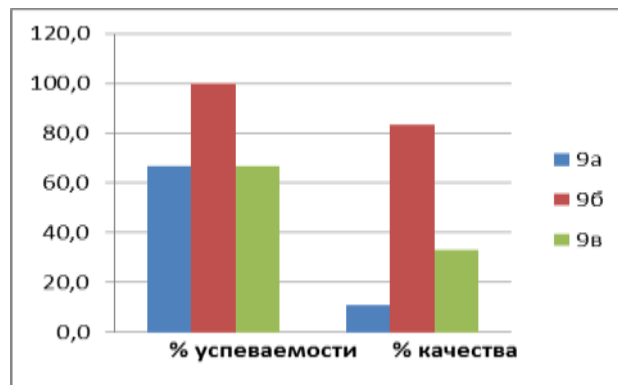
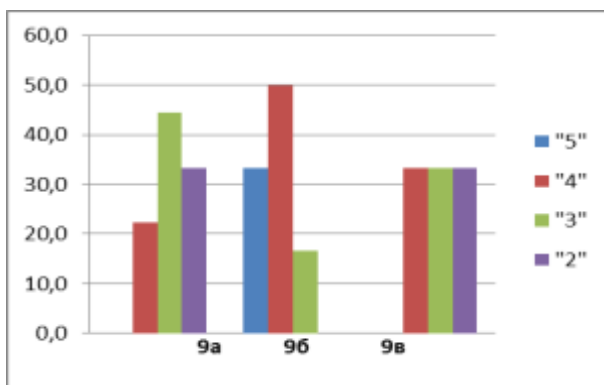
Трудности вызвали следующие задания: умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке; умение обосновать необходимость рационального и здорового питания.

Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом повысился на 10,6%, качество выполнения повысилось на 48,1%. 59,3% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 59,3% больше, чем в 2015 году.

### Анализ ГИА по географии в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во сдававших	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому классу
<b>География</b>											
9А	9	Григорян С.Ш.	16,6	3,0	66,7	11,1	33,3	66,7	0	3	26-1 чел.
9Б	6	Григорян С.Ш.	19,5	4,2	100	83,3	0	66,7	33,3	0	29-1 чел.
9В	3	Григорян С.Ш.	17,7	3,0	66,7	33,3	33,3	33,3	33,3	1	24-1 чел.
<b>Итого</b>	<b>18</b>		<b>17,9</b>	<b>3,4</b>	<b>77,8</b>	<b>44,4</b>	<b>22,2</b>	<b>61,1</b>	<b>16,7</b>	<b>4</b>	29-1 чел.

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итого	
	Григорян С.Ш.		Григорян С.Ш.		Григорян С.Ш.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	21	100	<b>71</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	9	37,5	6	23,1	3	14,3	<b>18</b>	<b>25,4</b>
"5"	0	0,0	2	33,3	0	0,0	<b>2</b>	<b>11,1</b>
"4"	2	22,2	3	50,0	1	33,3	<b>6</b>	<b>33,3</b>
"3"	4	44,4	1	16,7	1	33,3	<b>6</b>	<b>33,3</b>
"2"	3	33,3	0	0,0	1	33,3	<b>4</b>	<b>22,2</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	6	66,7	6	100,0	2	66,7	<b>14</b>	<b>77,8</b>
Качество ("4", "5")	1	11,1	5	83,3	1	33,3	<b>8</b>	<b>44,4</b>
Средний балл	2,9		4,2		3,0		<b>3,4</b>	
Подтвердили	3	33,3	0	0,0	1	33,3	<b>4</b>	<b>22,2</b>
Повысили	0	0,0	2	33,3	1	33,3	<b>3</b>	<b>16,7</b>
Понижили	6	66,7	4	66,7	1	33,3	<b>11</b>	<b>61,1</b>



Трудности вызвали следующие задания: географические особенности природных материалов, океанов, народов; результаты географических открытий; особенности природы России; отрасли хозяйства России, природно-хозяйственные зоны; природные ресурсы, использование, охрана; природные и антропологические причины возникновения геологических проблем; географические явления и процессы в геосфере; изучение разных территорий Земли; выявление эмперических зависимостей на основе представленных в разной форме результатов измерений.

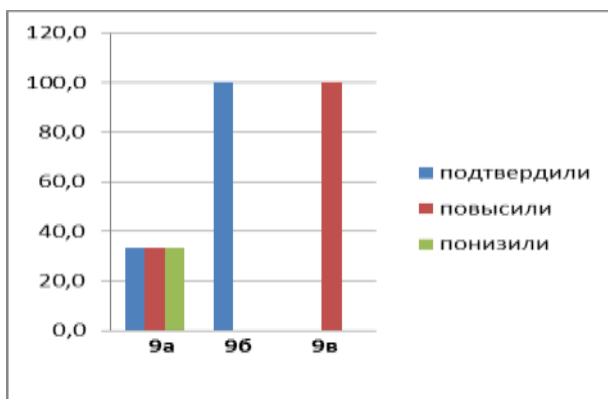
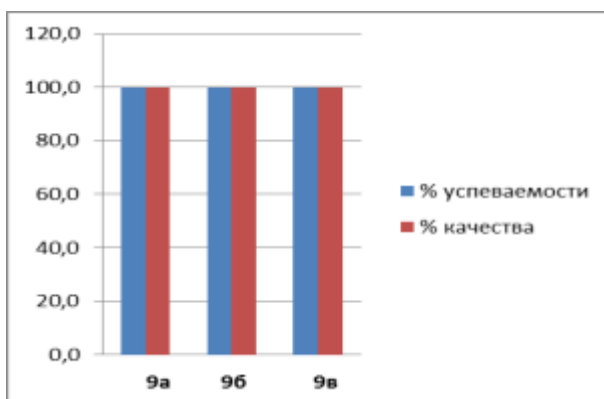
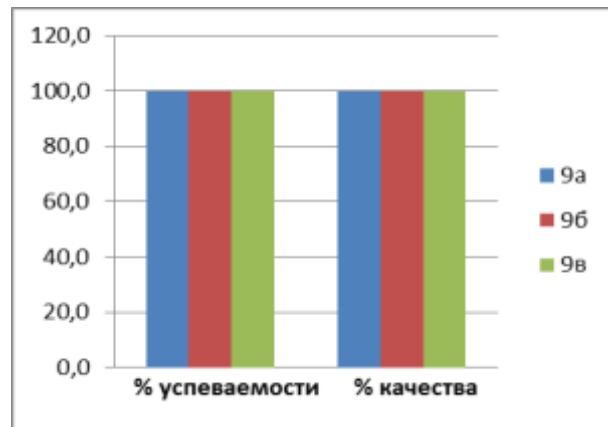
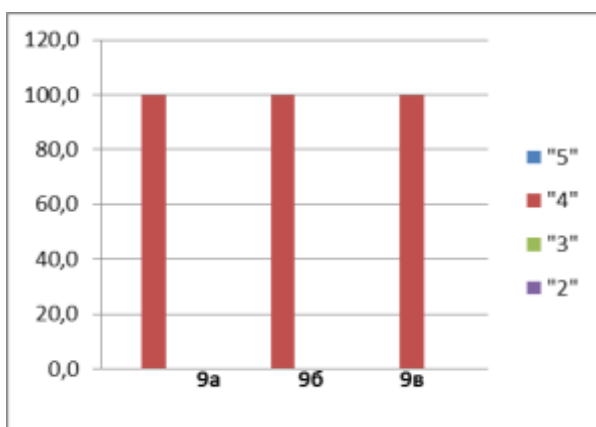
Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом снизился на 2,2%, качество выполнения понизилось на 25,6%. 22,2% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 2,2% больше, чем в 2015 году.

### Анализ ГИА по истории в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный балл первичный по каждому классу
9А	3	Протасов А. А.	25,3	4	100	100	33,3	33,3	33,3	0	28-1 чел.
9Б	1	Протасов А.А.	32	4	100	100	100	0	0	0	32-1 чел.
9В	1	Протасов А.А.	27	4	100	100	0	0	100	0	27-1 чел.
<b>Итого</b>	<b>5</b>		<b>27</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>32-1 чел.</b>

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итог	
	Протасов А.А.		Протасов А.А.		Протасов А.А.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	21	100	<b>71</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	3	12,5	1	3,8	1	4,8	<b>5</b>	<b>7,0</b>

"5"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
"4"	3	100,0	1	100,0	1	100,0	<b>5</b>	<b>100,0</b>
"3"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
"2"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	3	100	1	100,0	1	100	<b>5</b>	<b>100</b>
Качество ("4", "5")	3	100	1	100,0	1	100	<b>5</b>	<b>100</b>
Средний балл	4,0		4,0		4,0		<b>4,0</b>	
Подтвердили	1	33,3	1	100,0	0	0,0	<b>2</b>	<b>40,0</b>
Повысили	1	33,3	0	0,0	1	100,0	<b>2</b>	<b>40,0</b>
Понизили	1	33,3	0	0,0	0	0,0	<b>1</b>	<b>20,0</b>



Трудности вызвали следующие задания: знание основных фактов истории культуры России, умение анализировать источники, и атрибуцию документа, умение анализировать источник и на логический анализ структуры текста, умение анализировать историческую ситуацию, умение соотносить общих исторических процессов и отдельных фактов, умение сравнивать исторические события и явления, умение составлять план ответа на заданную тему.

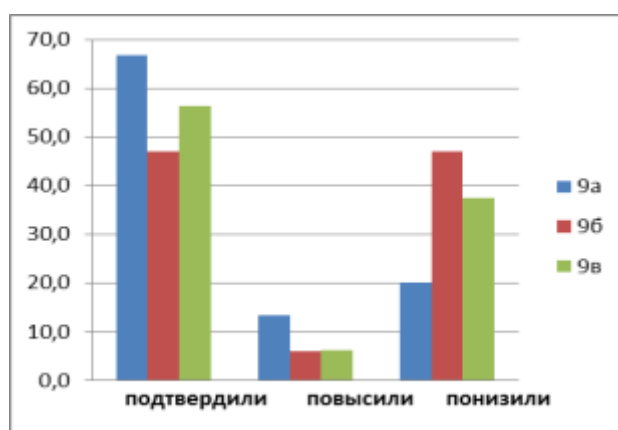
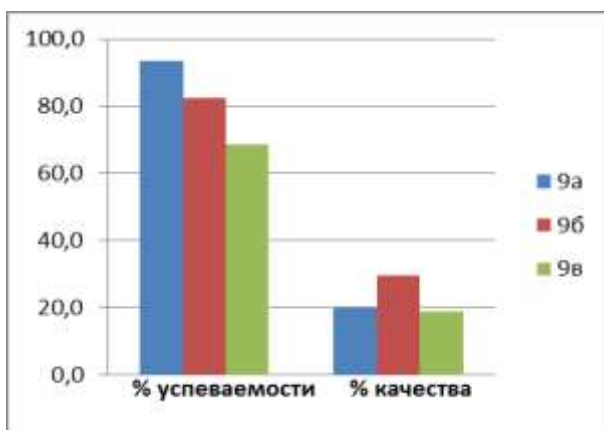
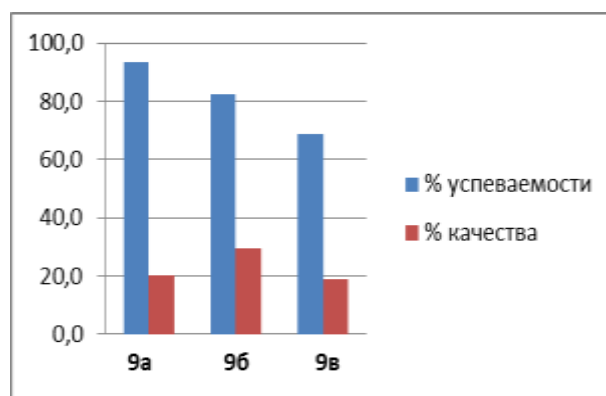
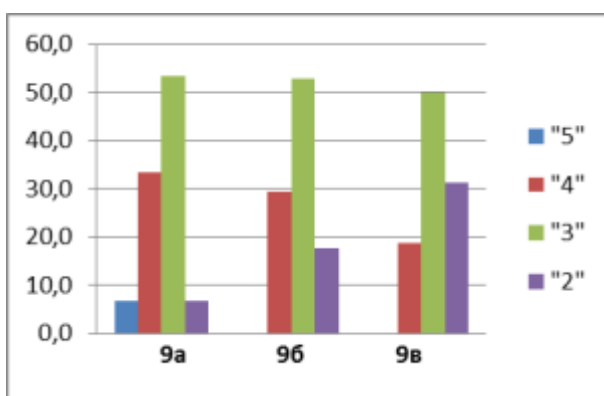
Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом на высоком уровне - 100%, качество выполнения повысилось на 66,7%. 40% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 40% больше, чем в 2015 году.

#### Анализ ГИА по обществознанию в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл	Средний балл	% выполнения	% качества	% соответстви	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по
9А	15	Протасов А.А.	20,2	3,4	93,3	20,0	66,7	20,0	13,3	1	34

9Б	17	Протасов А.А.	20,2	3,1	82,4	29,4	47,1	47,1	5,8	3	32
9В	16	Протасов А.А.	19,8	3,0	68,8	18,8	56,3	37,5	6,3	5	27
Итого	48		19,9	3,1	81,3	29,2	56,3	35,4	8,3	9	34

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итого	
	Протасов А.А.		Протасов А.А.		Протасов А.А.			
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	22	100	72	100
Количество обучающихся, выполняющих работу	15	62,5	17	65,4	16	72,7	48	66,7
"5"	1	6,7	0	0,0	0	0,0	1	2,1
"4"	5	33,3	5	29,4	3	18,8	13	27,1
"3"	8	53,3	9	52,9	8	50,0	25	52,1
"2"	1	6,7	3	17,6	5	31,3	9	18,8
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Успеваемость (без "2")	14	93,3	14	82,4	11	68,8	39	81,3
Качество ("4", "5")	3	20,0	5	29,4	3	18,8	14	29,2
Средний балл	3,4		3,1		2,9		3,1	
Подтвердили	10	66,7	8	47,1	9	56,3	27	56,3
Повысили	2	13,3	1	5,9	1	6,3	4	8,3
Понизили	3	20,0	8	47,1	6	37,5	17	35,4



Трудности вызвали следующие задания: социальная стратификация и мобильность, социальные отношения, политика, право, знание Конституции РФ, выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц, выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, задание обществоведческого материала на проверку умения сравнивать обществоведческий материал, задание на проверку умения выбирать правильные позиции характеризующие те или иные обществоведческие данные

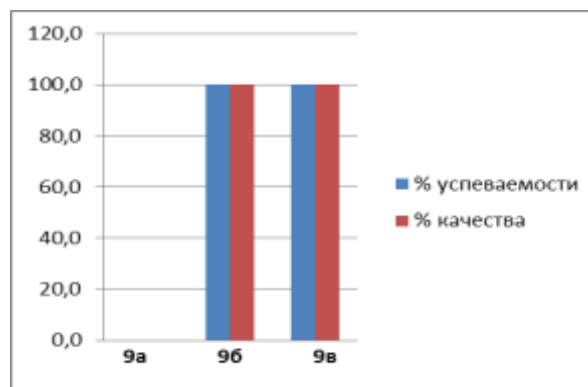
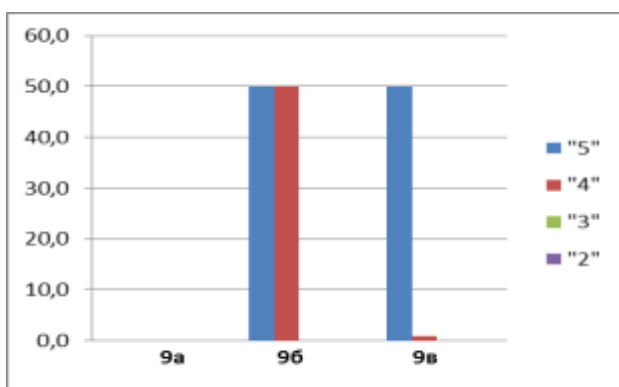
предоставленные графически в виде диаграммы и гистограммы, задание на проверку умения устанавливать факты и мнения, задание на проверку умения анализировать источники, задание на проверку умения анализировать источники с привлечением собственного обществоведческих знаний.

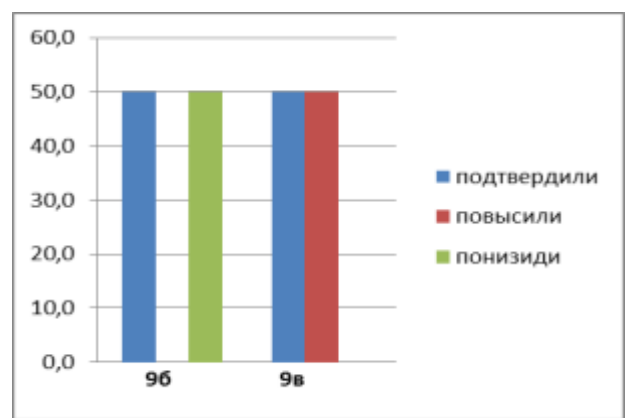
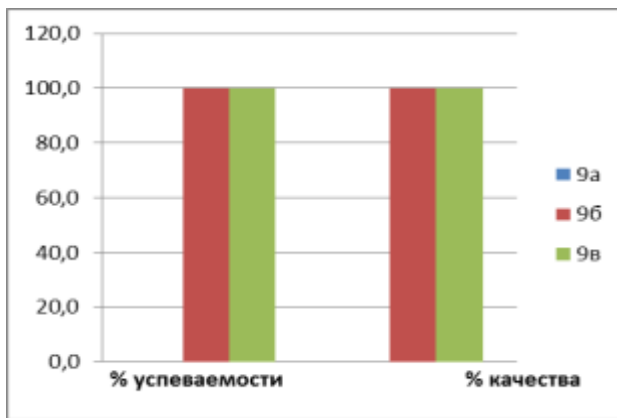
Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом снизился на 7,6%, качество выполнения понизилось на 20,8%. 56,3% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 17,4% больше, чем в 2015 году.

### Анализ ГИА по информатике и ИКТ в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому классу
9Б	2	Ивачева М.А.	16,5	4,5	100	100	50	50	0	0	18
9В	4	Ивачева М.А.	17,5	4,5	100	100	50	0	50	0	19
<b>Итого</b>	<b>6</b>		<b>17,2</b>	<b>4,5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>16,7</b>	<b>33,3</b>	<b>0</b>	<b>19</b>

Контролируемый элемент	9Б		9В		Итого	
	Ивачева М.А.		Ивачева М.А.			
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Количество обучающихся в классе	26	100	22	100	<b>72</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	2	7,7	4	18,2	<b>6</b>	<b>8,3</b>
"5"	1	50,0	2	50,0	<b>3</b>	<b>50,0</b>
"4"	1	50,0	2	1,0	<b>3</b>	<b>50,0</b>
"3"	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
"2"	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	2	100,0	4	100,0	<b>6</b>	<b>100,0</b>
Качество ("4", "5")	2	100,0	4	100,0	<b>6</b>	<b>100,0</b>
Средний балл	4,5		4,5		<b>4,5</b>	
Подтвердили	1	50,0	2	50,0	<b>3</b>	<b>50,0</b>
Повысили	0	0,0	2	50,0	<b>2</b>	<b>33,3</b>
Понизили	1	50,0	0	0,0	<b>1</b>	<b>16,7</b>





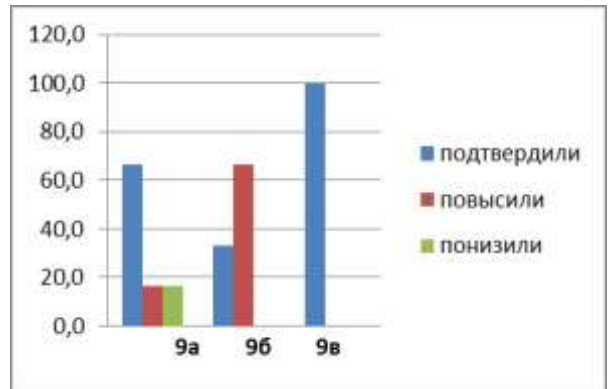
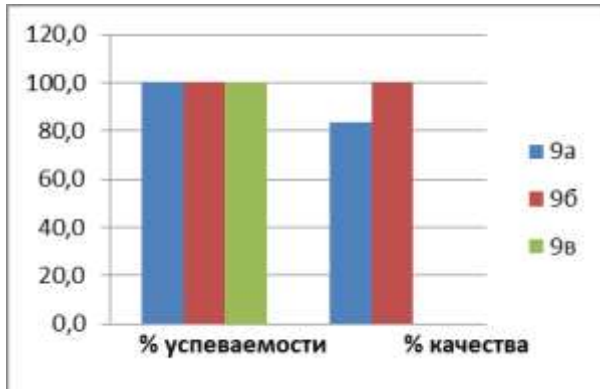
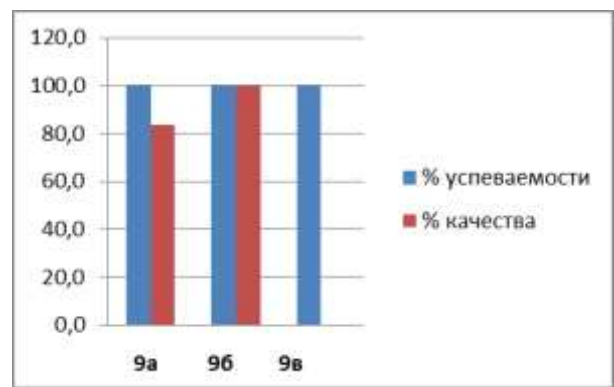
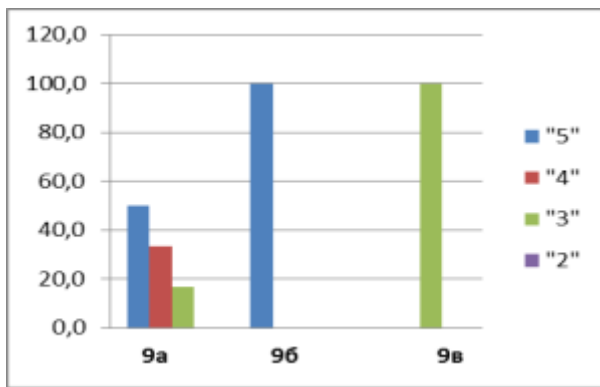
Трудности вызвали следующие задания: алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Анализ работ показал, что процент выполнения работ по сравнению с 2015 годом на высоком уровне - 100%, качество выполнения понизилось на 100%. 50% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки, что на 50% больше, чем в 2015 году.

### Анализ ГИА по химии в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный первичный балл по каждому
9А	6	Шлангман Э.Ш.	31	4,3	100	83,3	66,7	16,7	16,7	0	32
9Б	3	Шлангман Э.Ш.	29,7	5	100	100	33,3	0	66,7	0	31
9В	1	Шлангман Э.Ш.	9	3	100	0	100	0	0	0	9
<b>Итого</b>	<b>10</b>		<b>24,4</b>	<b>4,4</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>32</b>

Контролируемый элемент	9а		9б		9в		Итог	
	Шлангман Э. С.		Шлангман Э. С.		Шлангман Э. С.			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Количество обучающихся в классе	23	100	26	100	21	100	<b>70</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	6	26,1	3	11,5	1	4,8	<b>10</b>	<b>14,3</b>
"5"	3	50,0	3	100,0	0	0,0	<b>6</b>	<b>60,0</b>
"4"	2	33,3	0	0,0	0	0,0	<b>2</b>	<b>20,0</b>
"3"	1	16,7	0	0,0	1	100,0	<b>2</b>	<b>20,0</b>
"2"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Отсутствовали	0	0,0	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Успеваемость (без "2")	6	100,0	3	100,0	1	100,0	<b>10</b>	<b>100,0</b>
Качество ("4", "5")	5	83,3	3	100,0	0	0,0	<b>8</b>	<b>80,0</b>
Средний балл	4,3		5,0		3,0		<b>4,1</b>	
Подтвердили	4	66,7	1	33,3	1	100,0	<b>6</b>	<b>60,0</b>
Повысили	1	16,7	2	66,7	0	0,0	<b>3</b>	<b>30,0</b>
Понижили	1	16,7	0	0,0	0	0,0	<b>1</b>	<b>10,0</b>



Трудности вызвали следующие задания: качественные реакции на ионы, осуществление превращений.

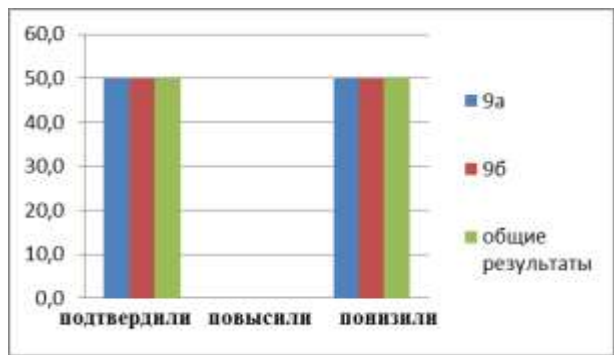
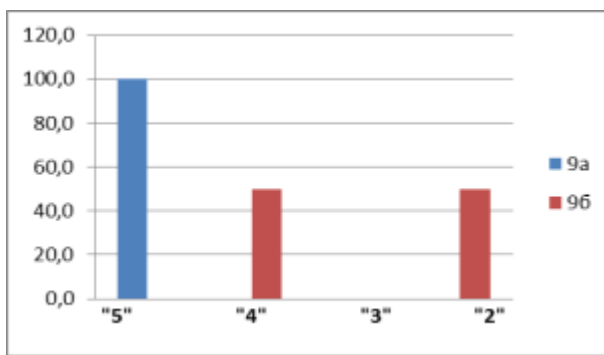
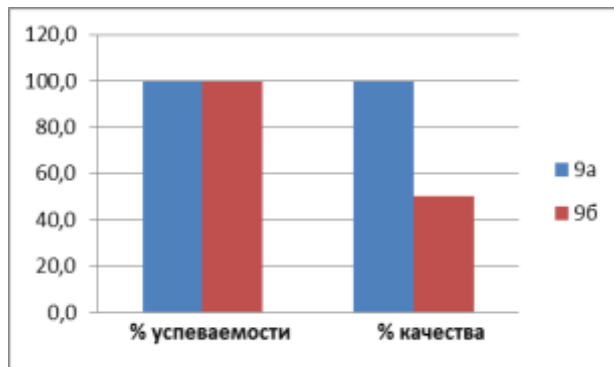
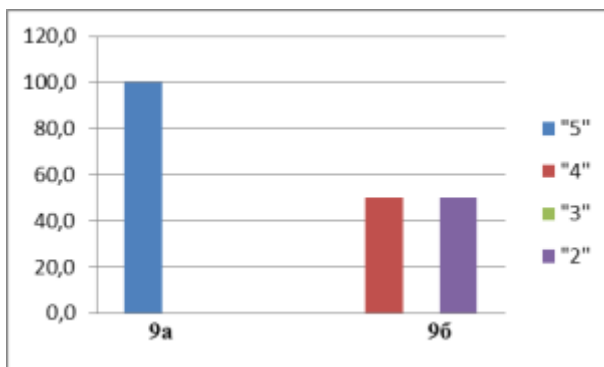
Анализ работ показал, что процент выполнения работ на высоком уровне - 100%, качество выполнения составило 80%. 60% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки.

### Анализ ГИА по английскому языку в 9 классе в 2016 году

Класс	Кол-во сдававших	ФИО учителя	Средний балл первичный	Средний балл отметочный	% выполнения	% качества	% соответствия	% понижения	% повышения	Количество «2»	Максимальный балл первичный по каждому классу
9А	2	Кузина И.А.	60,5	5	100	100	50	0	50	0	61-1 чел.
9б	2	Бессонова О.Н.	41	3	50	50	50	50	0	1	54-1 чел.
<b>Итого</b>	<b>4</b>		<b>50,8</b>	<b>4</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>61-1 чел.</b>

Контролируемый элемент	9а		9б		Итого	
	Кузина И.А.		Кузина И.А.		кол-во	%
	кол-во	%	кол-во	%		
Количество обучающихся в классе	24	100	26	100	<b>50</b>	<b>100</b>
Количество обучающихся, выполняющих работу	2	8,3	2	7,7	<b>4</b>	<b>8,0</b>
"5"	2	100,0	0	0,0	<b>2</b>	<b>50,0</b>
"4"	0	0,0	1	50,0	<b>1</b>	<b>25,0</b>
"3"	0	0,0	0	0,0	<b>0</b>	<b>0,0</b>
"2"	0	0,0	1	50,0	<b>1</b>	<b>25,0</b>
Отсутствовали	0	0,0	2	100,0	<b>2</b>	<b>50,0</b>

Успеваемость (без "2")	2	100,0	2	100,0	3	75,0
Качество ("4", "5")	2	100,0	1	50,0	3	75,0
Средний балл	5,0		3,0		#ДЕЛ/0!	
Подтвердили	1	50,0	1	50,0	2	50,0
Повысили	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Понизили	1	50,0	1	50,0	2	50,0



Трудности вызвали следующие задания: аудирование, вопросы с кратким ответом с выбором вариантов ответа, задания по чтению текста и ответа на вопросы, аналогичные вопросам по аудированию, грамматика и лексика, письмо, работа с устной частью.

Анализ работ показал, что процент выполнения работ составил 75%, качество выполнения составило 75%. 50% обучающихся на экзамене подтвердили годовые оценки.

### Сравнение результатов ОГЭ по годам

Предмет		2013	2014	2015	2016	динамика	ЭМР	сравнение с районом
математика	кол-во	68	60	70	69			
	ср.балл	17,5	12,5	15/ 3,4	12,7/ 3,3	-2,3/ -0,1	3,6	-0,3
	% успев.	98,5	98,3	98,6	79,7	-18,9	91,2	-11,5
	% кач.	53	13,3	44,3	37,7	-6,6	51,0	-13,3
	% соотв.	64,7	83,3	65,7	49,3	-16,4	58,6	-9,3
	% пон.	2,9	13,3	7,1	36,2	+29,1	18,5	
	% пов.	32,4	3,3	27,1	14,5	-12,6	22,9	
	кол-во «2»	1	1	1	14	+13		
русский язык	кол-во	68	60	70	69			
	ср.балл	34	36,3	30,7/ 4,1	27/ 4	-3,7/ -0,1	4	=
	% успев.	100	100	98,5	94	-4,5	97,1	-3,1
	% кач.	72,1	88,4	88,4	41,7	-46,7	69,4	-27,7
	% соотв.	26,5	11,6	30,9	62,3	+31,4	51,8	+10,5
	% пон.	2,9	0	2,9	15,9	+13	8	



	% пов.	70,6	88	66,2	21,7	-44,5	40,2	
	кол-во «2»	0	0	1	4	+3		
история	кол-во			3	5			
	ср.балл			29/ 3	27/ 4	-2/ +1	3,6	+0,4
	% успеv.			100	100	=	84,2	+15,8
	% кач.			50	100	+50	60,7	+39,3
	% соотв.			0	40	+40	49,7	-9,7
	% пон.			50	40	-10	41	
	% пов.			50	20	-30	9,3	
	кол-во «2»			0	0	=		
обществознание	кол-во	55	14	18	48			
	ср.балл	28,9	25,4	22,6/ 3,4	19,9/ 3,1	-2,8/ -0,3	3,2	-0,1
	% успеv.	100	100	87,5	81,3	-12,5	82,6	-1,3
	% кач.	74,5	71,4	43,8	29,2	-27,6	35,1	-5,9
	% соотв.	50,9	42,9	43,8	56,3	+0,9	45,6	+10,7
	% пон.	0	28,6	43,8	35,4	+15,2	48,98	
	% пов.	49,1	28,6	12,5	8,3	-16,1	5,4	
	кол-во «2»	0	0	0	9	=		
Информатика и ИКТ	кол-во			1	6			
	ср.балл			15/ 3,5	17,2/ 4,5	+2,2	4	+0,5
	% успеv.			100	100	=	94,9	+5,1
	% кач.			50	100	+50	72,7	+27,3
	% соотв.			0	50	+50	57,1	-7,1
	% пон.			100	16,7	-83,3	26,1	
	% пов.			0	33,3	+33,3	16,8	
	кол-во «2»			0	0	0		
география	кол-во	29	13	10	18			
	ср.балл	22,7	16,5	23,1/ 4	17,9/ 3,4	-5,2	3,2	-0,2
	% успеv.	100	85	75	77,8	+2,8	73,2	-4,6
	% кач.	69	38,5	62,5	44,4	-18,1	38,6	+5,8
	% соотв.	37,9	62	25	22,2	-3,2	42,7	-20,5
	% пон.	10,3	38	37,5	61,1	+23,6	48,7	
	% пов.	51,7	0	37,5	16,7	-20,8	8,5	
	кол-во «2»	0	2	2	4	+2		
биология	кол-во	33	6	7	27			
	ср.балл	34,5	21,7	20,1/ 2,9	26,9/ 3,6	+6,8	3,5	+0,1
	% успеv.	100	100	100	96,3	-3,7	90,6	+5,7
	% кач.	85	17	0	48,1	+48,1	49,3	-1,2
	% соотв.	61	33	0	59,3	+59,3	48,3	+11
	% пон.	6	67	100	11,1	-70,4	36,7	
	% пов.	33	0	0	29,6	+29,6	15	
	кол-во «2»	0	0	1	1	=		
химия	кол-во	1	2		10			
	ср.балл	31,2	10		24,4/ 4,4	+14,4	3,8	+0,6
	% успеv.	100	100		100	=	90	+10
	% кач.	100	50		80	+30	58,7	+21,3
	% соотв.	100	50		60	+10	55,2	+4,8
	% пон.	0	50		10	-40	31,7	
	% пов.	0	0		30	+30	13	

	кол-во «2»	0	0		0	=		
физика	кол-во		7	1	20			
	ср.балл	24	21,1	27,5/ 5	19/ 3,5	-8,5	3,7	-0,2
	% успеv.	100	100	100	100	=	98,7	+1,3
	% кач.	100	86	100	50	-50	59,7	-9,7
	% соотv.	17	72	100	65	-35	59,2	+5,8
	% пон.	0	14	0	25	+25	30	
	% пов.	83	14	0	10	+10	10,9	
	кол-во «2»	0	0	0	0	=		
английский язык	кол-во				4			
	ср.балл				50,8/ 4		4,5	-0,5
	% успеv.				75		97,4	-22,4
	% кач.				75		90,9	-15,9
	% соотv.				50		59,7	+9,7
	% пон.				25		19,5	
	% пов.				25		20,8	
	кол-во «2»				1			

	Общий по основным предметам			Общий по предметам по выбору			Итоговый		
	% качества	% успеваемости	средний балл	% качества	% успеваемости	средний балл	% качества	% успеваемости	средний балл
2013-2014	53%	100%	3,8	45%	97,8%	3,4	47%	98%	3,5
2014-2015	61%	100%	3,8	46%	91,4%	3,5	50%	94%	3,6
2015-2016	48%	95%	3,6	67%	91,3%	3,8	63%	92%	3,8
динамика	-13%	-5%	-0,2	+21%	-0,1%	+0,3	+13%	-2%	+0,2

### Исходя из приведенных данных можно сделать следующие выводы:

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки обучающихся по всем предметным областям.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2016 года показал, что по физике, химии, истории и информатике в основные сроки успеваемость составила 100%.

Однако остаются учебные предметы, по которым идет:

- снижение уровня выполнения работ: математика (на 11,5%), русский язык (на 3,1%), обществознание (на 1,3%), география (на 4,6%), английский язык (на 22,4%);

- снижение качества выполнения работ: математика (на 13,3%), русский язык (на 27,7%), обществознание (на 5,9%), физика (на 9,7%), биология (на 1,2%), английский язык (на 15,9%).

Необходимо ответить, что в 2016 году по многим учебным предметам увеличилось количество обучающихся, подтвердивших годовые отметки на государственной итоговой аттестации: русский язык (на 10,5%), обществознание (на 10,7%), биология (на 11%), химия (на 4,8%), физика (на 5,8%), английский язык (на 9,7%).

Низкое соответствие оценок обучающиеся показали по математике – 49,3%, что на 9,3% меньше районного показателя; географии – 22,2%, что на 20,5% меньше районного

показателя; истории – на 9,7% меньше районного; информатике – на 7,1% меньше районного показателя;

Высокое соответствие оценок обучающиеся показали по английскому языку – 75%, по физике – 65%, по химии – 60%, по биологии – 59,3%.

**Рекомендации:**

Необходимо в 2016-2017 учебном году при подготовке к ГИА в 9 классе решить следующие задачи:

1. Продолжить сложившуюся систему подготовки обучающихся к ГИА.
2. Учителям-предметникам более качественно готовить выпускников к экзаменам с целью повышения успеваемости и качества знаний до районного уровня.
3. По результатам ГИА 2015-2016 учебного года, в 2016-2017 учебном году выделить группы «успешных», «среднеуспешных», «малоуспешных» обучающихся и осуществлять с ними разноуровневый процесс обучения, составить индивидуальные планы подготовки к ГИА-2017.
4. Систематически проводить работу с «малоуспешными» обучающимися.
5. Внедрять в практику работы личностно-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих обучающихся, имеющих возможность и желание усвоить общеобразовательную программу основного общего образования на более высоком уровне.
6. Учителям-предметникам:
  - Провести анализ итогов государственной итоговой аттестации 2015-2016 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, выполненных малым количеством выпускников, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения.
  - Практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам; совершенствовать организационные умения школьников в процессе подготовки к ГИА-2016.
  - Учителям математики, следует обратить внимание на отработку вычислительных навыков при нахождении значения выражения с переменными при заданных значениях переменных, при решении линейных неравенств и систем линейных уравнений, при решении задач на проценты, на установление соответствия, на графики квадратичной функции. Особое внимание построению и чтению графиков функций, выполнению преобразований алгебраических выражений, выполнению действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами
  - Учителям русского языка и литературы, при анализе текста уделять внимание не только совершенствованию навыков грамотного письма, но и вносить задания по темам, выносимым на ГИА (лексическое значение слов, синонимия, морфология, определение ключевых слов текста, синтаксические разборы и т.д.). На уроках чаще использовать написание мини-сочинений по небольшим проблемным вопросам, цитатам, написанию сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста, сжатого изложения по прослушанному аудио-тексту, на умение грамотно и исчерпывающе отвечать на поставленный вопрос при анализе текста
4. Чиндиной Е.В., Бутериной Л.И., зам. директора по УВР:
  - усилить внутришкольный контроль за преподаванием русского языка и математики, а также преподаванием учебных предметов по выбору;
  - своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников;
  - обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.